

## EXPLORACIÓN DE NIVELES DE SATISFACCIÓN MEDIANTE LA EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD EXPRESA, EN EL ÁREA METROPOLITANA DE CONCEPCIÓN: PREFERENCIAS DEL CONSUMIDOR Y PERSPECTIVAS SOBRE UNA MOVILIDAD SOSTENIBLE.

Elías Albornoz del Valle, Investigador: Programa de Economía Espacial. Universidad del Bío – Bío. [éalborno@ubiobio.cl](mailto:éalborno@ubiobio.cl)

Antonio Zumelzu Scheel, Académico: Instituto de Arquitectura y Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Artes. Universidad Austral de Chile. [antoniozumelzu.arq@gmail.com](mailto:antoniozumelzu.arq@gmail.com)

Francisco Núñez Cerda, Académico: Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño. Universidad del Bío – Bío. [fnunez@ubiobio.cl](mailto:fnunez@ubiobio.cl)

---

### Resumen (300 palabras)

Movilidad urbana es la suma de desplazamientos individuales de ciudadanos, posibilitando su acceso al mercado laboral, educación, bienes, servicios y ocio<sup>1</sup>. Uno de los desafíos relevantes en el campo de la movilidad urbana, primero, es que ésta junto con la accesibilidad, no se vean limitadas únicamente por ámbitos propios del transporte, como única respuesta a problemáticas de equilibrio entre oferta de accesibilidad y demanda de movilidad mediante modelos predictivos<sup>2</sup>. Segundo, esta tendencia conlleva a otros fenómenos que complejizan aún más el problema, tales como el crecimiento urbano disperso o el incremento del uso de automóvil y sus externalidades negativas, generando así un modelo insostenible<sup>3,4,5</sup>. Aún falta desarrollar el rol implícito de sujetos y grupos sociales en la transformación del espacio urbano<sup>6</sup>, por lo tanto, el desafío es situar conceptos de movilidad y accesibilidad en un contexto interrelacionado dentro de la planificación urbana nacional, la cual además aborde problemas sociales, económicos y físicos, vinculados a la circulación de personas<sup>7,8</sup>.

Uno de los mayores desafíos que presenta la oferta de accesibilidad, es gestionarla dentro de un modelo sostenible<sup>9</sup>. Contextualizando, uno de los temas pendientes por resolver, es incorporar las aspiraciones y necesidades de ciudadanos<sup>10,11,12,13</sup>. El objetivo de esta investigación es desarrollar e implementar una metodología que integre las preferencias del consumidor de bienes y servicios, a través de evaluaciones de accesibilidad expresa<sup>14,15</sup> relativa a una movilidad cotidiana a escala barrial. La hipótesis es que al identificar niveles de satisfacción de acuerdo al sistema de actividades metropolitanas, facilitaría la planificación de una movilidad sostenible. La implementación se realiza en el barrio Collao del Área Metropolitana de Concepción. Los resultados apuntan a disminuir desplazamientos de distancias largas proponiendo “buenas prácticas de planificación urbana”, oportunidad para que nuevas estrategias sostenibles cobren importancia, fomentando un mejoramiento en el acceso caminable a actividades y servicios para las personas en áreas metropolitanas.

**Palabras clave:** MOVILIDAD URBANA, ACCESIBILIDAD, ECONOMÍA, SOSTENIBILIDAD.

**Línea Temática:** Movilidad y caminabilidad.

**Referencias Bibliográficas:**

- 1) Gasparini, A., y Guidicini, P. (1990). Innovazione tecnologica e nuovo ordine urbano. Milán: Angeli.
- 2) Ortuzar, J. (2003) El problema de modelación de demanda desde una perspectiva desagregada: el caso del transporte. *Eure*, vol.29, no.88), pp. 149-171, Santiago.
- 3) Lizárraga, C. (2006). Movilidad urbana sostenible: un reto para las ciudades del siglo XXI. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. VI, núm. 22, 283-321.
- 4) Palomares, J. (2008). Incidencia en la movilidad de los principales factores de un modelo metropolitano cambiante. *EURE*, vol. 34, no.101), pp. 5-24. Santiago.
- 5) Escudero, N. (2017). *Movilidad Urbana y Ciudad Sustentable. Las experiencias de los casos de Curitiba y de Nantes desde la perspectiva de la sustentabilidad.* Santiago de Chile: FCE.
- 6) Ramírez, B. (2007). *La Geografía Regional: Tradiciones y Perspectivas Contemporáneas.* Investigaciones Geográficas. N°64, pp. 116-133.
- 7) Movilidad (2015) ONUHabitat. Rescatado desde <https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/movilidad/>
- 8) León, J., Núñez, F., Albornoz, E. (2019). Participación ciudadana y movilidad sostenible: el caso del área metropolitana de Concepción, Chile. *Revista de Urbanismo*, (40). doi:10.5354/0717-5051.2019.52227
- 9) Sanz, A. (1997). *Movilidad y accesibilidad: un escollo para la sostenibilidad urbana.* Biblioteca CF+S, Ciudades para un futuro más sostenible. Documentos: La construcción de la ciudad sostenible. Rescatado desde <http://habitat.aq.upm.es/cs/p3/a013.html>
- 10) Herce, M. (2009) *Sobre la movilidad en la ciudad. Propuestas para recuperar un derecho ciudadano.* Estudios de arquitectura 18. Editorial Reverté, Barcelona.
- 11) Dangond, C; Jolly, J; Monteoliva, A. y Rojas, F. (2011). Algunas reflexiones sobre movilidad urbana en Colombia desde la perspectiva del desarrollo humano. *Revista Papel Político*. Vol. 16, número 2. 485-514.
- 12) Evans, G. (2014). *Accessibility and user needs: pedestrian mobility and urban design in the UK.* ICE publishing.
- 13) Vega, P. (2016). Una década de planes de movilidad urbana sostenible en España 2004-2014. *Revista Análes de Geografía*. Volumen 36 número 2. 351-372.
- 14) Halden, D.; JONES, P. & WIXEY, S. (2005) *Measuring accessibility as experienced by different socially disadvantaged groups.* Accessibility analysis literature review. Funded by EPSRC programme.
- 15) van Wee, B. (2016). Accessible accessibility research challenges. *Journal of Transport Geography* 51, 9–16.